

110 年度系所及學位學程評鑑

實地訪評報告書

受評單位： 臺灣語文與傳播學系

學位 • 學士學位 • 碩士學位 博士學位

(受評系所各學位如評核結果相同，得重複勾選；如評核結果不同，請分別繕製)

組召集人： 李振富

小組召集人/團主席： 李振富

評鑑委員： 楊美雪、邱誌勇

李振富

綜合意見 (表格如不足請自行延伸)

項目一：系所發展、經營及改善

(一) 優點與特色

【系所共同部分】

1. 系所「以語言為核心媒介，藉媒體工具進行傳播」為宗旨，在自我定位與教育目標之間關聯性高，值得肯定。
2. 系所從自我定位轉化為大學部的三大教育目標與碩士班的三大教育目標，連結度高。
3. 系所強化語言實踐與傳播應用的實務性導向，目標明確。
4. 系所能與時俱進，關注新媒體採用之傳播教育，契合時代變遷與脈動。
5. 系所自我定位檢視機制作法具相對彈性與能動性，能透過多元管道（包含座談會、諮詢會議等），向學生、畢業生、家長與相關會議委員蒐集意見，持續改進更新，溝通管道順暢。
6. 在少子化浪潮下，系所宣傳理念之作法與招生策略具有其獨特性。
7. 系所行政管理機制完善，各級委員會制度健全，辦學合宜。

【學士班部分】

1. 學系以台灣文學、客家語言文化為主，辦學特色鮮明，以閩南語及南島語為輔，可提升學生對多元文化之意識。
2. 學系課程規劃以三大指標（語言能力、文學素養與傳播技能）為基礎，發展出模組化課程結構，清晰明瞭。
3. 學系部分課程採用聯合授課、整合教學之策略，可彰顯跨領域多元觀點，值得嘉許。
4. 學系課程規劃能使理論與實務並重，使學生得以「從做中學」，學習實務場域應具備之技能，邁向畢業即就業的零哩接軌。
5. 透過爭取校方計畫，以跨領域方式結合不同專長之師資，帶動創作教學，善用數位教學工具，提升教學質量。在產官學合作方

面，透過計畫執行，帶領學生增強實務連結與技能。

6. 學系能透過在地文史采風與教學現場結合，強化在地連結，使學生更了解在地辦學之特色。

【碩士班部分】

1. 碩士班能與時俱進，增強相關新媒體課程，如手機新聞學、社群媒體與藝文數位媒體等課程，值得肯定。
2. 碩士班能基於跨領域精神與宗旨，雙向建構在地人文知識系統，並適度導入數位傳播概念與技能，兼顧深度與廣度。

(二) 待改善事項

【系所共同部分】

1. 系所發展方向涵蓋文學、語言與傳播三大領域，要在三大領域範疇中求取平衡實屬不易，要彼此交流融匯更顯困難。目前必修學分中，傳播領域佔 33%，語言佔 29%，文學佔 16%，其他史學類佔 8%，英文 8%，畢業製作 4%，明顯在文學領域較低。
2. 系所雖明確將各屬性課程分門別類，提供學生修課建議，然其所屬之課程指引路徑相對較為不明確。

【學士班部分】

1. 學系五大能力指標中僅有兩項列為畢業門檻，核心能力指標與畢業條件之間的連結度稍弱。

【碩士班部分】

1. 碩士班畢業辦法以實踐導向為基礎，以「書面報告」取代「學術論文寫作」，雖更具彈性，但課程名稱仍不夠精確。

(三) 建議事項

【系所共同部分】

1. 既然系所以傳播為用，應思考如何將傳播媒體的文化、理論與實務課程，巧妙結合融入到語言領域及文學領域之中，產生跨學門的相互激盪。

2. 建議系所課程指引路徑中可強化課程之「基礎」、「核心」、「進階」或「跨領域」之屬性，導引學生選課之參考。

【學士班部分】

1. 建議強化該系在能力指標與畢業門檻之間的連結度。

【碩士班部分】

1. 建議碩士班畢業辦法中之「書面報告」，改以「創作論述報告」等之學術性詞彙取代之。

(四) 其他參考建議

1. 系所從辦學目標、核心能力、課程規劃之間的連結關係較無明確之連結指引，建議系所教師可針對「目標」—「能力」—「課程」之間的相互連結，描繪出清晰可見的關係圖，供學生、家長與相關組織委員參考。
2. 評鑑報告書第4頁中，關於大學部的大部分描述皆是碩士班的內容，建議改善。
3. 系所以台灣文學、客家文化、閩南語言與南島語為核心，然課程中出現「日本近代文學史」稍微突兀，建議強化該課程與其他所屬課程分類之間的相關性。

項目二：教師與教學

(一) 優點與特色

【系所共同部分】

1. 該系現有專任教師 9 位，包括教授 3 位、副教授 4 位、助理教授 2 位。學術專長，台灣文學領域 4 位、台灣語言 1 位、大眾傳播 4 位。兼任教師約 10 位，聘請具有文學、戲劇創作專長，及傳播、行銷實務經驗之業師。教師結構分配，與該系「以語文為本，以傳播為用」的教學目標相吻合。
2. 該系專、兼任教師之遴選與聘用，均訂定有嚴謹之辦法，並依照規定程序進行，切合該系之發展方向。
3. 專任教師皆具國內外知名大學博士學位，平均素質高。傳播領域之專任教師都曾在業界任職多年，能兼顧理論與實務之需求。文學及語言領域之教師，在學術研究與創作方面也有傑出表現。
4. 教學空間、教學設備充足，人力配有專任助理 1 位，每位教師均有教學助理 1 位，並彈性運用工讀生協助系務之推展。
5. 教師近年獲得科技部補助研究計畫、論文發表、文學創作、對外專業服務等均有優異表現。其他如執行亮點計畫，拍攝苗栗在地新聞節目、與電台合作製播節目，為苗栗各鄉鎮建置「貓裡物語」網站等，展現積極參與在地社區服務之能量，擴大影響力。

【學士班部分】

- 1 學士班課程重視實地操作、應用及多元學習，並力求與苗栗在地及客家文化接軌。

【碩士班部分】

- 1 碩士班課程，多採共同授課方式進行，提供學生多元而豐富的學習資源，有助於學生探索研究方向。
- 2 碩士班課程重視數位傳播與人文之結合，開設「在地人文與數位敘事」、「人文知能與數位敘事」、「飲食文學與人類學」相關課程，極具特色。

(二) 待改善事項

【系所共同部分】

1. 由於教師員額僅合乎最低標準，因此專任教師授課時數，常有超鐘點之情形，教學負擔過重。
2. 教師申請科技部計畫補助案件，集中在幾位教師，似不夠全面。
3. 根據校訂「教師授課鐘點數核計辦法」之規定：「主持重大計劃者，經校長核定得酌增抵減鐘點數」，但該系執行似乎有困難。

(三) 建議事項

【系所共同部分】

1. 建議增加該系教師員額，以減輕教學負擔，提升研究與服務之能量。
2. 請鼓勵教師積極申請科技部、客委會、教育部之各類計畫，以豐富研究與教學資源。
3. 建議校方鼓勵執行研究計畫之教師，申請減授鐘點，將有助於研究能量之提升。

(四) 其他參考建議

1. 當前大學發展方向，極重視社會實踐，該系已有此自覺，也有良好基礎，建議持續在強化與苗栗縣政府、客家委員會，與位在銅鑼的客家文化發展中心強化合作關係，以爭取更多產學合作之資源。

項目三：學生與學習

(一) 優點與特色

【系所共同部分】

1. 該系自 102 年遷至新校區，擁有新穎、充足的授課及學習空間，是一大優勢。
2. 強調數位能力，與時俱進，具有前瞻性。
3. 對於學習不佳學生，全體教師均提出預警並提供補救教學，有助於改進學習成效。

【學士班部分】

1. 該系在新生入學前，實施預先學習與生活之輔導，幫助學生就學準備，用意頗佳。
2. 由雙導師負責一屆學生直至畢業，有利掌握導生狀況。
3. 該系學生對於專業科目的傳授與跨領域學習多為肯定，學生問卷調查結果也顯示，75%學生同意從專業科目可學到新知識或技能，而 72% 學生也同意課程有達到跨領域的學習目標。

【碩士班部分】

1. 該系實施研究新生心理適應座談，有助於及早適應研究生生涯。

(二) 待改善事項

【系所共同部分】

1. 該系執行學生問卷調查與分析，可惜部分學年度未執行（例如 107 學年），且缺乏逐年或完整分析（例如僅整理開放性回饋意見），恐難詳細瞭解學生困境與需求。

【學士班部分】

1. 該系大學部休轉學學生主要集中於 1、2 年級，主要原因為興趣或工作，學習成效也顯示僅約半數（53%）學生對相關科目學習感到興趣。
2. 該系主要以培育本土語言、文學及傳播人才為目標，但僅將台灣語言

能力檢定（閩南語、客語和原住民語）與畢業製作列為畢業門檻，缺乏將臺灣文學列為門檻選項，似有不周。

【碩士班部分】

1. 該系研究生招生名額 5 人，而新生註冊率，自 105-109，分別為 60%、100%、80%、50%、100%，起伏落差大，恐影響長期之課程與發展規劃。

(三) 建議事項

【系所共同部分】

1. 建議落實學生問卷調查與分析，以期深入瞭解學生，提出具體之因應措施，以提升學習成效。

【學士班部分】

1. 該系對於新生輔導著力甚深，建議繼續維持。惟可再擬定提高學生興趣之辦法，例如大一可開設對此學門、產業的認識課程，提升學生對系所的認識。再如可比照碩班舉辦心理座談，儘早做好時間規劃與學習之心理建設。此外，亦可辦理相關活動，促進與學長姊、及教師之互動，以帶動對該系的認同與向心力。
2. 建議畢業門檻可開放採納語言、文學、傳播等相關證照、發表與競賽成果，一來可兼顧三大教育目標，二來可符合學生多元學習興趣。

【碩士班部分】

1. 碩班招生名額僅 5 位，因此即便少數流失，仍易影響註冊率，建議增加碩班招生名額，如此不但有利於開課經營，也避免註冊率變動過大。此外，具體瞭解學生需求，加強指導教授的功能，或有助於註冊率之穩定與提升。