

110 年度系所及學位學程評鑑 實地訪評報告書

受評單位：工業設計學系

學位：學士學位 碩士學位 博士學位

(受評系所各學位如評核結果相同，得重複勾選；如評核結果不同，請分別繕製)

組召集人：宋同正

小召集人/團主席：宋同正

評鑑委員：吳志富、何明松

綜合意見 (表格如不足請自行延伸)

項目一：系所發展、經營及改善

(一) 優點與特色

【系所共同部分】

在學校支持下，該系於 108 學年度完成系館翻新，空間使用總坪數達 1054.7 坪，符合該系設計教學和研究之用。

【學士班部分】

1. 該系定位三個主要發展方向明確，包括「生活產品設計」以及「文化商品設計」，並輔以「創新與創業」課程，融合工藝、產品、科技、文化，使得「工藝具有商業價值、讓生活與科技產品具有人文與文化意涵」。
2. 該系是苗栗地區唯一公立大學設計科系，且以第一類組（社會組）學生為主要招生對象；苗栗地區富含文化資產能夠提供文化商品設計所需之人文與文化底蘊，有助於培育具人文素養和文化產品設計領域之設計人才。

【碩士班部分】

該系碩士班旨在培養學生具有獨立設計研究論述能力，並融入人本關懷與品牌設計學習，進行產品開發或地方創生相關的社群參與提案，以具備成為中階主管或創新專案執行能力之人才。

(二) 待改善事項

【系所共同部分】

1. 針對系自我定位、教育目標及辦學特色說明，該系在發展方向規劃上之SWOT 分析 (頁15) 說明較無著墨。
2. 針對該系實際開設課程與核心能力養成之關聯度問卷調查 (頁21)，108學年度日間學士班與進修學士班之「P1-團隊合作」，「P5-企劃分析與管理」及「P7-國際觀與在地文化理解」和碩士班之「P2-人本關懷設計」及「P3-品牌設計」關聯性較低 (小於中位數)。

【學士班部分】

無

【碩士班部分】

該系碩士班三項核心能力及指標，除了「設計研究論述之能力」指標較能顯示具進階能力外，另外兩項「人本關懷設計之能力」與「品牌設計之能力」似乎與一般大學部之能力並無顯著之不同。

(三) 建議事項

【系所共同部分】

1. 該系可以跟同等級之學校或設計科系進行比較，藉由內外部競爭環境分析及自我定位擬定具競爭力之系發展策略。
2. 針對問卷調查結果，系可以透過相關會議（例如，課程委員會）討論並研擬改進方案。

【學士班部分】

無

【碩士班部分】

建議可以成立系發展委員會或小組，討論及調整碩士班之核心能力及評估指標。

(四) 其他參考建議

項目二：教師與教學

(一) 優點與特色

【系所共同部分】

1. 該系師資結構及教師學術專長多元，且與該系發展特色顯著相關，可充分發展特色目標。
2. 該系教師之論文發表與專利發明成果豐碩：專任教師近年發表論文數量漸趨增加，也穩定參與國際重要發明展，持續獲得各式專利。
3. 為提供學生優良的設計學習環境，該系積極規劃改善系館內外空間環境，爭取校方經費資源，近年來獲得學校大力補助更新系館外觀與室內重要設施。
4. 該系為擴展學生視野與提供學生更多元化的學習，延請業界師資授課，在深耕計畫經費支持下，每學期聘請多位業師蒞校協同教學，引進業界最新的專業設計方法，分享個人設計生涯發展歷程，鼓勵同學朝自己的興趣和特殊才能努力，增進未來的職場競爭力。
5. 該系在苗栗豐富的文化傳承與活動的養分之下，積極拓展學生與當地文化的連結，舉辦文化體驗與校外學習，近幾年運用苗栗地方特色進行文化體驗與校外學習，成果豐碩。

【學士班部分】

無

【碩士班部分】

無

(二) 待改善事項

【系所共同部分】

1. 該系共有日間部一班、夜間部一班以及碩士班，目前專任師資共 9 位，每學期專任師資每人平均負擔鐘點約 15 鐘點，每位老師超鐘點約計 6 鐘點，對系教師之教學負擔甚重。
2. 該系三個自我定位發展方向：「生活產品設計」以及「文化商品設計」，並輔以

「創新與創業」課程，但在對應課程規劃上並不是很明確整合性與區隔之特色。

【學士班部分】

無

【碩士班部分】

無

(三) 建議事項

【系所共同部分】

1. 該系共有日間部一班、夜間部一班以及碩士班，目前專任師資共 9 位，每學期專任師資每人平均負擔鐘點約 15 鐘點，每位老師超鐘點約計 6 鐘點，對系教師之教學負擔甚重。
2. 建議針對發展方向：「生活產品設計」、「文化商品設計」、以及「創新與創業」對應課程規劃，宜更明確顯示其共通之處及各自之特色。

【學士班部分】

無

【碩士班部分】

無

(四) 其他參考建議

項目三：學生與學習

(一) 優點與特色

【系所共同部分】

1. 為培養學生設計專業及提升核心能力，該系透過分組教學、學生心理輔導、期中預警與停修制度、導師輔導、專任教師諮詢系統、社團教學線上輔導、畢業成果展與期末總評等作法掌握學生課業學習情形。
2. 課程安排充實，近來該系學生積極參與各項設計競賽，獲得良好成績。
3. 該系制定和執行多元學生學習活動（例如，真實場域的服務學習，學生自組規劃，學生跟被服務的人積極互動，設計技能的活用，自行解決各種後勤問題及自發性的設計溝通等），具有良好學習成效，值得肯定，也請持續推動精進。

【學士班部分】

無

【碩士班部分】

無

(二) 待改善事項

【系所共同部分】

1. 畢業生核心能力達成度宜有客觀的評量。
2. 學校非常支持學系之空間規劃與建設，惟設計相關科系課程教學所需之材料、電腦設備與機械儀器等軟硬體則較少，學系所編列之經常門亦不足以支應教學需求。
3. 工廠應維持專職人員配置，落實工廠借用管理辦法之規範，以師生安全考量為優先。

【學士班部分】

無

【碩士班部分】

無

(三) 建議事項

【系所共同部分】

1. 核心能力的達成度除畢業生問卷調查外，宜由總整課程（如畢業專題）解構各項核心能力達成度，進而改善與各核心能力相關之課程。
2. 宜重新檢視課程之教學需求以編列預算，加強軟硬體建設，以利學生學習。
3. 工廠應設立專職負責人員，維護工廠環境與師生安全。

【學士班部分】

無

【碩士班部分】

無

（四）其他參考建議