

110 年度系所及學位學程評鑑

實地訪評報告書

受評單位：建築學系

學位： 學士學位 碩士學位 博士學位

(受評系所各學位如評核結果相同，得重複勾選；如評核結果不同，請分別繕製)

組召集人：彭志輝

小組召集人/團主席：彭光輝 彭志輝

評鑑委員：彭光輝 彭志輝

彭雲宏 彭聖岳

宋文沛 宋文沛

綜合意見 (表格如不足請自行延伸)

項目一：系所發展、經營及改善

(一) 優點與特色

【系所共同部分】

1. 該系培育具有永續思維，能夠創新、統整及應用專業知識與技能的建築人才。校、院、系所自我定位與教育目標之關聯性佳，且教育目標與核心能力定位明確。
2. 透過教學會議、教學評量與定期之評鑑會議及系課程諮詢委員會，定期檢討課程規劃與核心能力之對應關係，展現發展辦學之特色。同時透過系網頁與 Facebook 社團公告，宣導核心能力與對應之 KPI。
3. 課程設計著重於理論與實務並重，落實國際化及國際交流，並推動國際移地教學，擴展學生國際視野；依據系所核心能力建構有明確的課程地圖，且有明確合理的檢討與改善機制，並邀請產官學界提供改進課程規劃之意見。
4. 該系各委員會完整且確實落實各項行政管理及支援之機制，透過各種管道向互動關係人發布相關資訊，並透過檢核機制瞭解學生學習後之核心能力與學生實習後之各項能力。
5. 該系依據前次系所評鑑結果提出檢討與相關作法外，並於 109 學年度進行系所及學位學程自我評鑑、自我分析，並依據評鑑委員意見提出相對應之作法與對策。

【學士班部分】

1. 學士班：教育目標為：基礎知識、專業知識、創新技術、實作能力、專業倫理及前瞻宏觀。

2. 進修學士班：教育目標為：節能永續之專業知識、藝術創意之美學應用、以人為本之空間設計及專業倫理及實務能力。
3. 專業核心能力檢核透過教師成績評量與學生教學反應問卷、業界專家與教師共同評圖、畢業設計口試與公開展覽及校外實習單位的建議與學生反應。

【碩士班部分】

1. 具備永續城鄉與綠能生態的建築研究思維與培育創新、統整及應用專業知識與技能的建築人才。

(二) 待改善事項

【系所共同部分】

1. 為因應產業發展與跨領域整合需求，開設支援跨學院之「設計與管理學分學程」，冀能建立綠色環境品質與橘色科技特色，追求生活健康幸福，用意良善，惟目前教師提案產學共同研發及選修取得學程證書之學生並不踴躍。
2. 為因應招收國際生之常態化教學研究，仍待加強建立國際招生、優化教學、合作研究、成果推廣等之常態機制及策略。
3. 12位專任教師設有六大研究室與兩院校研究中心，但僅少數教師獲科技部專題研究計畫與承接USR或是產學計畫，研究方向應濃縮以強化研究面與展現該系特色。

【學士班部分】

【碩士班部分】

1. 院教育目標有四項，碩士班教育目標有兩項，每一項涵蓋面較為廣泛，宜參考院教育目標、核心能力以及碩士班已有6項核心能力，檢討對應關係。

(三) 建議事項

【系所共同部分】

1. 發展橘綠科技為學校發展特色主軸，除了開設跨學院之設計與管理學分學程，鼓勵學生選修之合作育才外，亦宜鼓勵師生提案產學共同研發與創新創業計畫，並能鼓勵學生選修學程取得證書。
2. 宜加強建立國際招生、優化教學、合作研究、成果推廣等之常態機制及策略，以因應招收國際生之常態化教學與研究推廣成效。
3. 檢討該系量能，發展具特色之研究方向。

【學士班部分】

【碩士班部分】

1. 宜對應學院分項教育目標、核心能力以及碩士班六項核心能力，逐項分析上下對應關係，分項整理具體對應之碩士班教育目標。

(四) 其他參考建議

1. 設計學院屬性特殊，相關績效不宜依其他學院之規範評估，應依據本系之特性編列專款以符合該系之教育目標。
2. 該系教師協助推動國際化、移地教學與國際或是兩岸工作坊成效卓著，惟相關舉辦與補助經費，宜常態化以利該系推動國際化之相關業務。
3. 該系經常門與資本門經費有逐年下降之趨勢，而科技進步相關設備汰換均需要經費挹注，建議學校依據該系教學特性補助經費。

項目二：教師與教學

(一) 優點與特色

【系所共同部分】

1. 該系專任師資共有 12 名，包含 3 位教授、2 位副教授、5 位助理教授（其中 2 位是約聘教師）和 2 位講師，具博士學位 10 人及博士候選人 1 位，專長皆符合教學目標需求。
2. 各學制兼任教師約有 34-36 位，多為專業且具有豐富實務經驗之師資，在核心課程上與現有專任教師搭配合作授課，可協助系上學生學習理論知識與實務技能。
3. 專、兼任師資學經歷完整，且專業領域涵蓋學術界及實務界，可以有效助益學生學習建築設計與理論、生態城鄉與安全防災、物理環境與數位及電腦應用、社區營造與管理、環境規劃與創意發展及都市與區域設計等多元領域學習及相關科技整合的探討與交流，並制定海外移地教學之相關辦法，為其教學、國際化教學和學習發展上的一大特色。
4. 因應國際化，舉辦移地教學、跨國工作坊以及運用視訊軟體遠端跨國視訊教學，並配置相關教學器材及足夠空間提供學生使用，每班並配有助教協助教學。
5. 具有鼓勵及協助教師教學專業成長之機制與具體辦法，定期召開會議檢討與改進教學，並訂定鼓勵教師研究及創作展演之相關辦法及機制。

【學士班部分】

【碩士班部分】

(二) 待改善事項

【系所共同部分】

1. 國際化是國家的重點發展方向，該系應積極招收境外生，且海外移地教學已將成為常態，相關辦法尚未完備。
2. 數門教材採用英文或是日文教材，學生外語能力是否足夠？是否有相關配套措施提升學生外語能力？
3. 相關教學活動透過高教深耕計畫，惟相關活動之經費是否將為常態化？以使該教學計畫可以持續。
4. 補助教師考取專業證照之要點是否繼續執行？另，教師學術研究表現與爭取科技部及政府單位相關計畫案應持續鼓勵。
5. 建築 2 館老舊且耐震初評未通過，未來詳評結果如需要結構補強，後續教學空間安排及設備搬遷均應及早規劃及請學校協助因應。

【學士班部分】

【碩士班部分】

(三) 建議事項

【系所共同部分】

1. 建議擬定相關計畫，針對潛在國際生的國家及早規劃及宣傳招生。
2. 可以建議學校語文中心開設相關課程，以提升學生外語能力。

3. 相關常態教學計劃應請學校擬定計畫及編列相關經費支應。
4. 請檢討相關要點。教師的研究發展宜有更為具體周詳的輔導與激勵措施，例如運用科技部或其他相關資源研擬推動校內外資深教師 Mentor 制度，日後並適時進行成效檢討。
5. 請該系檢討空間及設備搬遷經費，爭取學校撥用空間及補助經費，以避免可能的危險性。

【學士班部分】

【碩士班部分】

(四) 其他參考建議

1. 該系積極推動移地教學及跨國工作坊學術交流的做法值得讚賞，但內、外部經費支援，學生外語溝通能力是國際交流能否達成目標的關鍵。建議該系針對國際化交流學習的需要，研擬可有效提升學生外語能力配套之學習機制。
2. 建議建立實習、國際移地教學與交換生經驗分享會之制度或制訂相關辦法，定期舉辦師生經驗分享會，以擴大學生實習、國際移地教學與學生交換成效，並藉此檢視現有相關學習發展制度與輔導機制。

項目三：學生與學習

(一) 優點與特色

【系所共同部分】

1. 對於招生之學生來源與在學期間學生轉進與轉出潛在競爭系所有詳細分析，可增進了解招生對象分佈。
2. 能提供學生以跨國、跨校、跨領域方式，舉辦工作坊、參加交流與競賽等活動，鼓勵學生交流及合作之機會。
3. 提供學生多元入學、就學、生活補助、校外競賽或論文補助、教學助理(TA)加強課業指導等獎助金補助。
4. 提供設籍於苗栗縣、新竹縣市及台中市或畢業於該縣市境內高中職學校且註冊入學生獎勵辦法，有鼓勵學校鄰近地緣關係之招生策略。
5. 能舉辦專題演講，邀請產官學界專業者演講，提供學生了解社會專業脈動的資訊、技術與實務的經驗。
6. 教師與學生積極參與 USR 計畫，教師能結合相關課程(如敷地計畫)，使學生從計畫參與中學習社區參與服務體驗。
7. 畢業系友對系上之向心力強。

【學士班部分】

1. 以雙導師制度、核心課程配置教學助理、對學期成績不佳學生提供暑期學分補修課程、課程外時間開設小班制補救教學等課業學習及其支持系統。

【碩士班部分】

1. 該系提供非建築背景畢業生進行跨領域學習，用意良善，並能擴大生源。

(二) 待改善事項

【系所共同部分】

1. 提升教學空間及部分設備雖有改善，宜請注意建物結構安全檢測及使用。
2. 有關係上畢業生之追蹤調查與就業率之回答數、業態分析、系友資料庫建構情形、雇主意見調查分析與回饋改善之相關資料，宜更落實。
3. 業界師資參與核心及實務課程整合教學之科目與成效仍有待強化。
4. 學校以橘綠科技發展特色為主軸，除了配合開設課程學分外，對於充分利用學校在地資源、環境空間形式與生活人文特色的融合教材與跨領域研究提案稍嫌不足。

【學士班部分】

移地教學與國際工作坊等國外交流相關活動、資訊以及補助，尚嫌不足。

【碩士班部分】

(三) 建議事項

【系所共同部分】

1. 宜提升學生交流與工作室空間建物結構安全檢測與使用問題。
2. 宜以系為單元，加強畢業生追蹤聯繫，以提升調查及就業率回答數、業態分析、建立系友資料庫、分析雇主意見之回饋改善措施。
3. 宜增加業界師資參與核心及實務課程整合教學之業界師資比例。

4. 宜配合橘綠科技發展特色主軸，加強學校在地資源、環境空間形式與生活人文特色的融入教材與跨領域產學合作研究提案之特色。

【學士班部分】

1. 為鼓勵移地教學與國際工作坊之國外交流活動，宜適度爭取經費補助，教育部及科技部提供蠻多補助計畫經費，請老師儘量提出申請，以擴大常態化效益。

【碩士班部分】

(四) 其他參考建議

1. 系所評鑑以自我比較為主，建議評鑑資料宜更新至最新數據，且以自我比較的方式呈現績效。
2. 建築系學生流動性較其他系高乃普遍現象，惟為改善在學學生數減少、休退學人數與延修學生比例偏高問題，仍宜有落實穩定學生學習輔導追蹤機制與引發研究興趣之具體措施。