

系所評鑑基本認可要素檢核表

受評系所：建築學系

學位： 學士學位 碩士學位 博士學位

(受評系所各學位如評核結果相同，得重複勾選；如評核結果不同，請分別繕製)

組召集人：

胡志群

◇ 評鑑委員評定受評單位之評鑑結果認定原則：

1. 每個評鑑項目(共 3 項)分 4 種檢核意見：符合、大致符合、部分符合、不符合。
2. 評定方式以每個評鑑項目下所有指標經基本認可要素檢核後，以最大數檢核結果為原則。
3. 基本要素檢核表評定分數：5 分、4 分歸類「符合」；3 分歸類「大致符合」；2 分歸類「部分符合」；1 分歸類「不符合」。

◇ 評鑑結果評定方式：

1. 重新審查：3 個項目中，有 1 項以上列為「不符合」。
2. 通過-效期 3 年：3 個項目中，有 2 項以上列為「大致符合」，或有 1 項以上列「部分符合」。
3. 通過-效期 6 年：非列為「重新審查」及「通過-效期 3 年」者，即屬之。

<u>評定分數</u>	5 分	4 分	3 分	2 分	1 分
項目一：系所發展、經營及改善					
<p>1-1 系所教育目標、特色與發展</p> <p>1-1-1 系所的自我定位與教育目標之關聯性</p> <p>1-1-2 系所能依自我定位與教育目標，發展辦學特色之作法</p> <p>1-1-3 系所具檢視自我定位、教育目標、辦學特色之機制作法</p> <p>1-1-4 系所教育目標及發展方向之宣導作法</p> <p>1-2 系所課程規劃與開設</p> <p>1-2-1 系所依教育目標訂定核心能力的作法</p> <p>1-2-2 系所為核心能力達成所安排之課程規劃及課程地圖之建置情形</p> <p>1-2-3 系所具明確合理的課程修訂與檢討改善機制</p> <p>1-2-4 系所與產官學界合作之情形</p> <p>1-3 系所行政管理與行政支援</p> <p>1-3-1 系所具備合宜之行政管理機制與辦法</p> <p>1-3-2 系所行政支援（含行政資源、人員、空間、設施/備、經費等）及鼓勵措施</p> <p>1-3-3 建構行政支援的服務平台作法</p> <p>1-3-4 系所透過各種管道向互動關係人公布辦學相關資訊之作法</p> <p>1-4 系所自我分析與持續改善</p> <p>1-4-1 對前次系所評鑑結果之檢討及相關作法</p> <p>1-4-2 系所具備合宜自我分析與檢討機制</p> <p>1-4-3 系所能依據自我分析與檢討結果，擬定具體之改善作法與配套措施</p> <p>1-4-4 系所能有效落實所擬定之自我改善作法與措施，持續進行回饋與改進</p> <p>1-5 受評單位特色</p> <p>1-5-1 受評單位與本項目相關之特色</p>	<p>■ □ □ □ □</p> <p>■ □ □ □ □</p> <p>■ □ □ □ □</p> <p>□ ■ □ □ □</p> <p>■ □ □ □ □</p> <p>■ □ □ □ □</p> <p>■ □ □ □ □</p> <p>□ ■ □ □ □</p> <p>■ □ □ □ □</p> <p>■ □ □ □ □</p> <p>■ □ □ □ □</p> <p>■ □ □ □ □</p> <p>■ □ □ □ □</p> <p>■ □ □ □ □</p> <p>■ □ □ □ □</p> <p>■ □ □ □ □</p> <p>■ □ □ □ □</p> <p>■ □ □ □ □</p> <p>■ □ □ □ □</p> <p>■ □ □ □ □</p> <p>■ □ □ □ □</p> <p>■ □ □ □ □</p>				
<p>項目一 檢核意見 ■符合 □大致符合 □部分符合 □不符合</p>					

評定分數	5	4	3	2	1
項目二：教師與教學					
2-1 教師遴聘組成及其與系所教育目標、學生學習需求之關聯性					
2-1-1 具合宜之專、兼任教師遴選與聘用辦法與程序	■	□	□	□	□
2-1-2 具合理之專、兼任師資結構與質量	■	□	□	□	□
2-1-3 師資專長符合系所自我定位、教育目標及辦學特色	■	□	□	□	□
2-1-4 專、兼任教師教學負擔與授課時數合理	■	□	□	□	□
2-2 教師教學專業發展及其支持系統					
2-2-1 教學設計是否多元，能滿足學生學習需求之作法	■	□	□	□	□
2-2-2 教師教學能獲得所需之空間、設備、人力等支持	■	□	□	□	□
2-2-3 鼓勵或協助教師教學專業成長之機制與相關具體措施	■	□	□	□	□
2-2-4 教師依據教學評量結果，檢討與改進教學之機制	■	□	□	□	□
2-3 教師學術生涯發展及其支持系統					
2-3-1 具鼓勵與協助教師個人/合作研究、創作展演之相關辦法與措施	■	□	□	□	□
2-3-2 具合宜之機制或辦法以支持教師校內、外服務	■	□	□	□	□
2-4 教師教學、學術與專業表現之成效					
2-4-1 專兼任教師的人數及其學術專長對應系所教育目標之情形	■	□	□	□	□
2-4-2 教師學術研究表現及參與學術活動之情形	■	□	□	□	□
2-4-3 教師教學及專業服務表現之情形	■	□	□	□	□
2-5 受評單位特色	■	□	□	□	□
2-5-1 受評單位與本項目相關之特色	■	□	□	□	□
項目二 檢核意見 ■符合 □大致符合 □部分符合 □不符合					

評定分數	5	4	3	2	1
	分	分	分	分	分
項目三：學生與學習					
<p>3-1 學生入學與就學管理</p> <p>3-1-1 制定合理之招生規劃與方式</p> <p>3-1-2 制定合理之入學支持與輔導機制</p> <p>3-1-3 學生就學與學習管理之情形與成效</p> <p>3-2 學生課業學習及其支持系統</p> <p>3-2-1 分析與掌握學生課業學習情形之作法</p> <p>3-2-2 提供學生課業學習之支持性作法及成效</p> <p>3-2-3 整合或管理校內、外課業學習資源之作法</p> <p>3-3 學生其他學習及其支持系統</p> <p>3-3-1 提供學生課外活動學習之支持性作法及成效</p> <p>3-3-2 提供學生生活學習之支持性作法及成效</p> <p>3-3-3 提供學生生涯學習之支持性作法及成效</p> <p>3-4 學生（含畢業生）學習成效與回饋</p> <p>3-4-1 建立學生學習品質管理機制及落實情形（含畢業門檻、近一學期教師評分紀錄）</p> <p>3-4-2 學生課業及其他學習表現能符合系所教育目標</p> <p>3-4-3 具備學生學習表現之檢討與回饋機制</p> <p>3-4-4 具備畢業生追蹤機制及落實情形</p> <p>3-5 受評單位特色</p> <p>3-5-1 受評單位與本項目相關之特色</p>	<p>■</p> <p>■</p> <p>■</p> <p>■</p> <p>■</p> <p>■</p> <p>■</p> <p>■</p> <p>■</p> <p>■</p> <p>■</p> <p>■</p> <p>■</p> <p>■</p> <p>■</p> <p>■</p> <p>■</p> <p>■</p>	<p>□</p> <p>□</p> <p>□</p> <p>□</p> <p>□</p> <p>□</p> <p>■</p> <p>□</p> <p>□</p> <p>□</p> <p>□</p> <p>□</p> <p>■</p> <p>□</p> <p>□</p> <p>□</p> <p>□</p>	<p>□</p> <p>□</p> <p>□</p> <p>□</p> <p>□</p> <p>□</p> <p>□</p> <p>□</p> <p>□</p> <p>□</p> <p>□</p> <p>□</p> <p>□</p> <p>□</p> <p>□</p> <p>□</p> <p>□</p>	<p>□</p> <p>□</p> <p>□</p> <p>□</p> <p>□</p> <p>□</p> <p>□</p> <p>□</p> <p>□</p> <p>□</p> <p>□</p> <p>□</p> <p>□</p> <p>□</p> <p>□</p> <p>□</p> <p>□</p>	<p>□</p> <p>□</p> <p>□</p> <p>□</p> <p>□</p> <p>□</p> <p>□</p> <p>□</p> <p>□</p> <p>□</p> <p>□</p> <p>□</p> <p>□</p> <p>□</p> <p>□</p> <p>□</p> <p>□</p>
<p>項目三 檢核意見 ■符合 □大致符合 □部分符合 □不符合</p>					

根據實地訪評意見與基本認可要素檢核結果(認定原則及評定方式請參閱評鑑手冊)，本小組對受評單位之評鑑認可結果建議為：通過-效期 6 年 通過-效期 3 年 重新審查

受評單位之評鑑認可結果建議為重新審查或通過-效期 3 年之主要理由(至少三點)：

小組召集人/團主席：彭光輝 彭光輝

評鑑委員：彭光輝 彭光輝

彭雲宏 彭雲宏

宋文沛 宋文沛