

系所評鑑基本認可要素檢核表

受評系所：原住民學士學位學程專班

學位：學士學位 碩士學位 博士學位

(受評系所各學位如評核結果相同，得重複勾選；如評核結果不同，請分別繕製)

組召集人：



◇ 評鑑委員評定受評單位之評鑑結果認定原則：

1. 每個評鑑項目(共 3 項)分 4 種檢核意見：符合、大致符合、部分符合、不符合。
2. 評定方式以每個評鑑項目下所有指標經基本認可要素檢核後，以最大數檢核結果為原則。
3. 基本要素檢核表評定分數：5 分、4 分歸類「符合」；3 分歸類「大致符合」；2 分歸類「部分符合」；1 分歸類「不符合」。

◇ 評鑑結果評定方式：

1. 重新審查：3 個項目中，有 1 項以上列為「不符合」。
2. 通過-效期 3 年：3 個項目中，有 2 項以上列為「大致符合」，或有 1 項以上列「部分符合」。
3. 通過-效期 6 年：非列為「重新審查」及「通過-效期 3 年」者，即屬之。

項目一 檢核意見 符合 大致符合 部分符合 不符合

<p>評定分數</p>	<p>5 4 3 2 1 分 分 分 分 分</p>
<p>項目二：教師與教學</p>	
<p>2-1 教師遴聘組成及其與系所教育目標、學生學習需求之關聯性</p> <p>2-1-1 具合宜之專、兼任教師遴選與聘用辦法與程序</p> <p>2-1-2 具合理之專、兼任師資結構與質量</p> <p>2-1-3 師資專長符合系所自我定位、教育目標及辦學特色</p> <p>2-1-4 專、兼任教師教學負擔與授課時數合理</p> <p>2-2 教師教學專業發展及其支持系統</p> <p>2-2-1 教學設計是否多元，能滿足學生學習需求之作法</p> <p>2-2-2 教師教學能獲得所需之空間、設備、人力等支持</p> <p>2-2-3 鼓勵或協助教師教學專業成長之機制與相關具體措施</p> <p>2-2-4 教師依據教學評量結果，檢討與改進教學之機制</p> <p>2-3 教師學術生涯發展及其支持系統</p> <p>2-3-1 具鼓勵與協助教師個人/合作研究、創作展演之相關辦法與措施</p> <p>2-3-2 具合宜之機制或辦法以支持教師校內、外服務</p> <p>2-4 教師教學、學術與專業表現之成效</p> <p>2-4-1 專兼任教師的人數及其學術專長對應系所教育目標之情形</p> <p>2-4-2 教師學術研究表現及參與學術活動之情形</p> <p>2-4-3 教師教學及專業服務表現之情形</p> <p>2-5 受評單位特色</p> <p>2-5-1 受評單位與本項目相關之特色</p>	<p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/></p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/></p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/></p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/></p> <p><input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/></p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/></p> <p><input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/></p> <p><input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/></p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/></p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/></p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/></p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/></p>

項目二 檢核意見 符合 大致符合 部分符合 不符合

根據實地訪評意見與基本認可要素檢核結果(認定原則及評定方式請參閱評鑑手冊)，本小組對受評單位之評鑑認可結果建議為：通過-效期 6 年 通過-效期 3 年 重新審查

受評單位之評鑑認可結果建議為**重新審查或通過-效期 3 年**之主要理由(至少三點):

本評鑑小組做成受評單位之認可結果為「通過-效期三年」，主要理由如下：(一) 受評單位在教學與行政人力的配置與支援上，仍有尚待繼續充實與改善之處；(二) 受評單位在取得各項行政與經費支援各方面，亦應獲得校方後續之大力支持；(三) 受評單位教師之學術研究表現有待日後持續加強；(四) 該班學生學習成效的問題，亦有待受評單位擬出妥善的解決與改進方案。基於前述幾點理由，本評鑑小組做成以評鑑認可結果。

小組召集人/團主席：鍾文觀

評鑑委員：鍾文觀、張瑞芳