

國立聯合大學自我評鑑指導委員會會議紀錄

會議時間：中華民國 109 年 2 月 13 日（星期四）上午 10 時 30 分

會議地點：第二(八甲)校區 研發處會議室

出席人員：因應疫情，委外書審

會議主席：張良漢研發長

紀錄：邱珣媛

壹、業務報告

- 一、 本校自我評鑑實施計畫依規定 3 月 15 日前應送高教評鑑中心審查，今年初以來，原想等肺炎疫情趨緩後召開會議，惟因時限關係及部分委員反應，本案即以書面審查方式請指導委員先表示意見，先予說明。
- 二、 為周全起見，應寄送委員資料含：本校系所及學位學程自我評鑑實施計畫書、本校自我評鑑相關規定、委員審查意見表、審查說明等。

貳、書審意見

本案依委員回覆情形，彙整審查意見並說明如下表：

序號	意見/問題/建議	回復及說明
1	學校教育特色定位在(1)智慧橘綠科技（integrative/intelligent, Green technology, Orange technology, 簡稱iGO Tech）、(2)文化、創意與設計及(3)創新與管理等三大面向，符合學校定位。若能夠在這三面向彼此支援，其特色會更加鮮明。如 AI、大數據與管理的結合，科技與文化創意的結合等。	本校為發展學校特色，業已積極推動跨領域研究計畫申請，鼓勵教師與綠能、醫療產業端進行產學研合作，推動整合型研究計畫及醫研合作計畫： 1. 109 年核定執行榮聯計畫(台中榮總、聯大)2 件，合計 60 萬。 2. 109 年核定補助整合型研究計畫 2 件，合計 65 萬，跨領域系所有電機系、資工系、機械系、土木系。 3. 109 年度補助整合型研究計畫 1 件，30 萬，跨領域系所有文創系、文觀系。
2	目前所訂定的自我評鑑方式包含系、院、校等三級，屬於 Top-down (如教育目標、核心能力等) 或 Bottom-up(如教學成效與落實等)的關係，比較沒有看到各系所或學院之橫向合作連結、培養跨域整合的	為本校自辦系所評鑑業務順利推動，設有校層級評鑑推動小組(整合院系)、院層級評鑑推動小組(整合所屬系所)及系所層級評鑑推動小組(整合系所師生)，校院系層級皆建議設有教師代表參與提供相關意見。 於培養具備跨領域整合能力人才部分，除跨場

序號	意見/問題/建議	回復及說明
	人才。建議能夠在系所間(以學院為統籌單位)以及學院間(以校為統籌單位)進行橫向連結，培養具備跨領域整合能力之人才。	域實驗室學習，亦積極推動跨域教學，並於本校自評報告建議佐證資料 1-2 核心指標中，建議佐證提供跨域課程開設規劃等，以培養跨領域整合能力人才。
3	為了達到創意教學與線上學習的目標，建議在課程規劃上提供微學分課程的選項(如 0.5 學分/1 學分等之課程模組)，並以 OCW 或 MOOC 課程方式提供給學生線上學習，或者鼓勵老師合開課程，有效推動跨域教學。上述推動需要提供參與老師足夠的誘因，建議在校、院、系能夠有相對應之配套措施與評量鼓勵制度的設計。	本校近年來積極推動微學分彈性課程，鼓勵教學與行政單位舉辦各類講座、工作坊、系列活動時開設微學分課程提供學生選修，藉此促進學生的活動參與率，並讓學生在進行各類多元教學活動同時亦能彈性的累積學分。 另為鼓勵教師推動教學創新，鼓勵教師研發磨課師數位教材，依據本校規定提供授予學分及非授予學分課程 10 萬元及 5 萬元之獎補補助，以支應教師教材製作、錄製工讀生聘用等相關費用。 此外，為更多教師投入創新教學，特別是優秀之年輕教師，本校另也推動「優秀人才彈性薪資獎勵辦法」，以課程創新作為其重要審查標準，藉此建立教師長期投入教學研究之機制，進一步落實教學創新，給予學生更多元的學習環境，以提升學生的就業競爭力。
4	另外，學生參與校外實習活動或產學合作的鼓勵機制、管理辦法、實習廠商遴選辦法等，也請一併納入自我評量的機制中，持續進行調整改進。	本校為鼓勵學生參與校外實習，依據「國立聯合大學-學則」中第十三條規定「修業期限最後一年(不含延修年限)每學期至少應修九學分。學生如選讀六學分全學期校外實習課程，得不受上述九學分限制」，以提高學生參與全學期校外實習意願，讓學生提早瞭解職場工作樣態，且學生參與校外實習期間，配有該生之輔導老師，協助學生於實習期間之溝通接洽等。有關實習廠商遴選，本校於廠商提供實習職缺時，同步調查該廠商是否符合政府立案規定並設有立案字號，以保障學生實習安全。
5	建議學校設立跨領域學習實驗場所(如交大的 ICT 工坊、創作工坊等)，提供適合同學進行跨領域學習的場地與設備，鼓勵老師開授相關課程與鼓勵同學修習跨域課程模組，並列入自我評鑑機制中，達到培育跨域人才的目標。	本校為培養學生跨領域之專業，近年來配合建置特色實驗室、教學場域等，鼓勵教師於加入實作教學，例如智慧聯網跨領域創客手工坊等，提升學生學習深度與專業能力。此外，鼓勵各系所開設跨領域學分學程、產業學分學程及跨域課程模組等，以培育學生具有系統性之跨域學習與多元思維。以管理學院為例，其以院為核心進行院內跨系，跨院開設五大跨領域專業課程模組，以院必修基礎核心課程為基

序號	意見/問題/建議	回復及說明
		石、系必選修專業課程為專業發展重點，鼓勵學生選修跨領域模組課程以培育跨領域專業之人才。 為強化跨域人才培育，業於本校自評報告建議佐證資料 1-2 核心指標(1-2-2 檢核重點)中，建議佐證提供跨域課程開設規劃及學生修習相關課程資料等。
6	建議學校可以設立 OCW/MOOC 教學中心，協助老師拍攝 OCW/MOOC 課程教材以及進行 OCW/MOOC 課程開授與推廣。	本校自 104 年起建置磨課師錄影棚，105 年訂定「國立聯合大學推動磨課師（MOOCs）課程實施要點」以制定相關獎勵規範與補助措施。106 年 3 月修訂「推動磨課師（MOOCs）課程實施要點」：「數位學習開放式線上課程」即包含 MOOC「開放式課程」及 MOOC「磨課師課程」等二類，並分別定義此二課程之模式認定、學分修習證明之核發基準、校內 MOOC 課程之申請方式以及通過申請之獎勵補助額度等。為解決數位教學資源不足之問題，本校除鼓勵教師利用國外磨課師教材建置通識導讀課程外，亦積極與各大開放式課程平台如「中華開放教育平台（OpenEdu）」簽約，為未來本校磨課師課程開課做好前置準備。 此外，為協助教師製作與拍攝磨課師課程，本校亦培養磨課師後製團隊以協助教師拍攝課程，並進行課程影片後製工作，使教師得無後顧之憂地進行磨課師課程開發與製作。
7	各項目之校標(檢核重點)與其對應之建議佐證內容項次，未能逐項對應，不利評鑑了解校標的達成狀況。建議校標與佐證資料列舉能有逐項(或適當)對應的關係。	本校提供建議佐證內容係供受評單位自辦過程參採用，故建議資料較多元，惟為受評單位方便對照，業依委員意見重新編排，以逐項對應。
8	系所課程規劃與開設之指標，建議增加「系所課程規劃考量未來前瞻性需求之情形」。	依委員建議，經學校會議討論，納入 1-2 核心指標(1-2-3 檢核重點)-校方建議佐證資料中，佐證內容建議提供課程規劃考量未來前瞻性需求之相關紀錄或資料等。
9	教師教學、學術與專業表現之成效之效標 2-4-2「教師學術研究表現及參與學術活動之情形」，建議修改為「教師學術研究表現及參與學術活動及對應系所教育目標之情形」。	檢核重點 2-4-2 依委員建議，經學校會議討論，納入 2-4-2 檢核重點-校方建議佐證資料中，就教師研究表現、參與學術活動與對應系所教育目標情形，建議提供相關佐證內容。
10	教師與教學(2-2)中之效標，建議增	為引發學生學習興趣、強化學生問題解決能

序號	意見/問題/建議	回復及說明
	加「鼓勵或協助教師合作開發新課程或新學程」之項目。	力，以提升學生學習成效，自 106 年起推動教師創新教學實踐計畫，鼓勵教師進行教學精進與課程創新，希望教師藉此計畫之進行推動新教學方法研發、教材製作或編輯、新學習評量方法與工具的研發及其他精進教學相關、課程設計或課程改革等，以提升學生學習成效。 另規劃多種跨領域學分學程以及訂定微學分修讀規範，學生可依據興趣與職涯規劃，選讀跨領域學分學程，增進就業競爭力。訂定「微課程實施辦法」，鼓勵各院系所與通識教育中心，開設各項主題式微課程，激發學生學習動機及校內資源共享之目的，以符合學生的修課與學習需求。 復依委員建議，經學校會議討論，納入 2-2 核心指標(2-2-3 檢核重點)-校方建議佐證資料中，佐證內容建議提供鼓勵或協助教師合作開發新課程或新學程相關資料。
11	學生課業學習及其支持系統(3-2)中之效標，建議增加「教師評分具明確標準尺規及符合課程核心能力」之項目。	教學評量第四大項由任課老師於填寫課程大綱中，依系所提供之核心能力，自行勾選符合該門課程之核心(基本)能力指標。此外，另於課程結束後實施學習評量，評量中加入核心(基本)能力指標自我檢核表，以作為學生課後自我檢核學習成效之依據，後將評量結果用於修正課程規劃與教學設計中。 復依委員建議，經學校會議討論，納入項目二：教師與教學之 2-2 核心指標(2-2-1 檢核重點)-校方建議佐證資料中，就教師評分標準及符合課程核心能力，建議提供相關佐證內容。
12	系所及學位學程自我評鑑實施計畫書 P.18 之圖二，有關本校系所評鑑之校、院、系組織圖，目前僅呈現“系”，尚無呈現“所”，若為系所合一，建議可將“系”改為“系所”，另若有獨立所或獨立的學位學程，建議可再清楚呈現。	依委員意見修正。
13	建議於項目一：系所發展、經營及改善的評鑑項目中融入「系所國際化與國際合作」的內容，相關效標可為系所推動國際化、國際交流及之國際合作規劃、運作及成果。	有關本項建議，經學校會議討論，因各單位領域及特性不同，建請受評單位就系所本身定位及特色於項目一，指標 1-5 受評單位特色中另行呈現。附錄 8 建議佐證內容亦有所提示。

序號	意見/問題/建議	回復及說明
14	建議於項目二：教師與教學的評鑑項目中，有關教師教學專業發展及其支持系統中的教師依據教學評量結果，檢討與改進教學之機制內容，針對評量不佳教師，是否建立完整輔導機制，而對輔導無效之兼任老師是否有不予續聘的標準。	有關本項建議，本校業於 2-2 指標，2-2-4 檢核重點，建議報告書佐證內容，說明應含相關輔導措施與機制資料等。
15	建議於項目三：學生與學習的評鑑項目中，有關學生（含畢業生）學習成效與回饋中的畢業生追蹤調查與雇主意見調查之分析結果建議可依各學制分別呈現，以利了解各學制畢業生及雇主之分別意見。	本校畢業生調查分為：(1) 畢業生回流問卷- 每年滾動式對滿 1, 3, 5 年校友調查；(2) 教育部提供之每年每系畢業生 1-5 年薪資滾動式分析；(3) 各系之雇主意見調查。均分大學與研究所學制提供量化統計與書面意見給各院系所參考檢討。
16	檢視所提送之系所及學位學程自我評鑑實施計畫書項目內容及办理流程與管控機制，符合與財團法人高等教育評鑑中心基金所訂相關檢核機制，顯示計畫書內容具體可行，值得肯定。	謝謝委員意見，本校將據以確實執行。
17	學校定位為為教學卓越、研究優良的綜合大學，並以明確之教育目標及核心能力發展為六個評鑑項目。惟 P4 內文之敘述似未相互呼應有那六個評鑑項目？且附錄各表件均著重於：項目一、系所發展經營與改善 項目二：教師與教學 項目三：學生與學習	本週期已修正上一週期相關用語，並據以修正計畫書內容，依委員意見，相關內容皆已配合本校中長程自我定位及本週期評鑑項目一致性予以修正。
18	教育特色主要為(1)智慧橘綠科技(2)文化、創意與設計及(3)創新與管理等三大面向。符合當前國家發展與社會關懷需求，對顯現辦學特色及增進學生未來競爭力應有助益。	謝謝委員意見，本校將據以確實執行。

序號	意見/問題/建議	回復及說明
19	系所自我評鑑項目、效標及檢核重點均屬具體可行。 惟就實質內容建議可再考量強化項目如下：(1) 因應學生未來升學、就業，甚至國家考試相關聯之學習科目及其應具備之能力(2)職場知識與倫理(3)邏輯思考、問題研析與組織與領導能力之建構與學習(4)遠距教學能量之建構一如當前須面對之 COVID-19 疫情	本項指導委員意見業於會議時轉達，請各系所於修正核心能力及建置課程地圖時予以考量，重視學生學習實質需要與社會需求。 另為因應新型冠狀病毒疫情及不影響陸、港、澳生之受教權益下，教務處於 108 學年度第 1 學期啟動非同步與同步視訊教學，使陸、港、澳生得於家中進行學習，以跟上課程學習進度。
20	對學校老師參與產官學研活動宜有具體明確之支持性作法，方能了解當前社會需求，強化教學內容，進而分擔部分大學社區社會責任(USR)。	本校鼓勵老師參與產官學研活動，相關鼓勵機制有：「計畫配合款補助」、「教師鐘點數抵減」、「新進教師學術研究計畫補助」、「學術成果獎勵」、「英文論文修改補助」、「獎助教師出席境外國際學術會議」、「研發成果之權益收入分配」、「研究績優教師獎勵」及「校內學術研究計畫補助」等規定，以支持教師參與，反映於教學及善盡社會責任。